

Yuliia Kovalyk
ORCID: 0000-0003-3121-731X
Ivan Franko National University of Lviv
yuliia.kovalyk@lnu.edu.ua

Comparative legal analysis of the restrictive measures by the Criminal Code of Ukraine and directives by the Austrian Criminal Code

<https://doi.org/10.19195/2082-4939.15.6>

Keywords

criminal legal measures, restrictive measures, directives, prevention, criminal offense

In the present context, a crucial stage in enhancing the regulations of the current Criminal Code of Ukraine is the examination of international legal acts and the experience of foreign states, particularly in the process of European integration. Furthermore, this will empower us to gain valuable insights for domestic criminal law in understanding specific criminal legal phenomena from the perspective of criminal law regulation in foreign countries. The criminal legislation of the Republic of Austria is no exception in this process, represented by precision and structure. Moreover, this scientific inquiry focuses on restrictive measures, which have recently been regulated by the legislator in the Criminal Code of Ukraine and are substantively similar to criminal legal measures under the Austrian Criminal Code.

First of all, it is noteworthy that the Austrian Criminal Code (Strafgesetzbuch) is divided into two parts. The first part, termed the “common part”, delineates fundamental principles of criminal responsibility, offence classification, punishment and sentencing guidelines, matters relating to application, statutes of limitation and definitions. The second part sets out “specific offences”.

Both parts are divided into “divisions”. Individual provisions, including offences, are set out in sections marked by “§”. Sections are further divided into paragraphs, subparagraphs and letters. The terms paragraphs and subparagraphs are used in their abbreviated form unless they appear at the beginning of a sentence. The Latin short form for the letter is “lit.”.

Therefore, criminal legal measures are placed in the common part of the Austrian Criminal Code. Three divisions of common part of the Austrian Criminal Code are devoted to criminal legal measures: division three, which covers “punishment, forfeiture and preventive measures”; division four, “sentencing”, and division five “conditional suspension of sentences and conditional release, directives and probation assistance”¹.

The Criminal Code of Ukraine is also divided into two parts: the “common part” and the “special part”. These parts are further divided into “divisions”, with each division containing articles that may include paragraphs and subparagraphs. The primary distinction in the systematisation of criminal legal measures between these two criminal codes lies in the fact that in Ukraine they are divided according to a different criterion. Therefore, restrictive measures in the Criminal Code of Ukraine are placed in a separate division 13-1 “Restrictive measures”. However, criminal legal measures that are substantively correlated with them, such as orders (directives), are placed in division five, titled “conditional suspension of sentences and conditional release, directives and probation assistance” of the Austrian Criminal Code.

If we turn to the substantive aspect of the orders (directives) in the criminal law of Austria, they are provided for in § 51 of the Austrian Criminal Code. The first paragraph of § 51 of the Austrian Criminal Code indicates that “orders (directives) may involve any obligation or prohibition that appears suitable to prevent the person from committing further offences. Directives that could constitute an unreasonable infringement of the personal rights or life of the person are not permissible”². Firstly, it means that the goal of orders (directives) is to “prevent the person from committing further offences”. Meanwhile, the goal of restrictive measures in the Criminal Code of Ukraine is primarily to protect the victim, with prevention being secondary.

Secondly, the Austrian Criminal Code does not contain a definitive list of orders (directives), in contrast to the definitive list of restrictive measures in the Criminal Code of Ukraine. This is because the goal is to find the best orders for each offender, that is why it is not a “closed”/final list but rather examples provided. In the second paragraph of § 51 of the Austrian Criminal Code a list of the most important orders (directives) is provided, which can be used by the court on offenders. For example:

1) be placed under a directive to live in a specified place, with a specified family, or live in a specified home; 2) to avoid specified places or contacts; 3) to abstain from consuming alcoholic beverages; 4) to be trained or engage in a profession suitable to the person’s experience, skills, and interests; 5) to report any change in the person’s place of residence or place of work; and 6) to report regularly to the court or to another place. The person may also be placed under a directive to repair or restore, to the best of the person’s abilities, any damage caused by the person’s offence if this is relevant to the need to enforce the sentence in order to prevent the commission of offences by others³.

¹ Strafgesetzbuch (Austrian Criminal Code), https://www.ris.bka.gv.at/GeltendeFassung.wxe?Abfrage=Bundesnormen&Gesetzesnummer=10002296&fbclid=IwAR3x_yzilUBjQ3gGFxb55R34Ho2GkWhPO-UbZdvoVgzydGEYNX4p-NR7q2xU [accessed: 31.01.2024].

² Strafgesetzbuch (Austrian Criminal Code), https://www.ris.bka.gv.at/GeltendeFassung.wxe?Abfrage=Bundesnormen&Gesetzesnummer=10002296&fbclid=IwAR3x_yzilUBjQ3gGFxb55R34Ho2GkWhPO-UbZdvoVgzydGEYNX4p-NR7q2xU [accessed: 31.01.2024].

³ *Ibid.*, § 51.

The court can assign other orders (directives) to the person, which depend on the characteristics of the offender and the offence, for example, an anti-aggression training. As for the details that need to be clarified in order to fulfil the orders (directives), the court will provide them in its decision. As for the types of restrictive measures in Ukraine, today there are five of them in the Criminal Code of Ukraine: 1) prohibition to stay in a place of common residence with a person who suffered from domestic violence; 2) restriction of communication with the child if domestic violence is committed in relation to the child or in his presence; 3) prohibition to approach a specified distance to a place where a person who has suffered from domestic violence may permanently or temporarily reside, temporarily or systematically stay in connection with work, study, treatment or for other reasons; 4) prohibition of correspondence, telephone conversations with a person who suffered from domestic violence, other contacts through means of communication or electronic communications in person or through third parties; 5) fulfil a program for offenders (Chapter 1 Article 91-1 of the Criminal Code of Ukraine)⁴. In this case, it should be noted that restrictive measures in the criminal law of Ukraine can only be used by the court if a person commits a crime related to domestic violence. Therefore the types of restrictive measures are formulated accordingly. In terms of content, some of these criminal legal measures are similar to each other, but the Austrian criminal law contains a broader and indefinite list.

Moreover, in the third paragraph of § 51 of the Austrian Criminal Code are indicated: “A person may also be placed under a directive to undergo treatment for addiction, psychotherapy, or medical treatment, if the person consents to that treatment and if the requirements set out in para. 1 are met. Any directive to undergo medical treatment involving surgery is, however, not permissible, regardless of any consent by the offender”⁵. The fifth type of criminal legal restrictive measures in Ukraine, which involves fulfilling a program for offenders, is similar to the ones mentioned above. In accordance with clause 10 Chapter 1 Article 1 of the Law of Ukraine № 2229-VIII, a program for the offender is defined as a set of measures formed on the basis of the results of risk assessment. The program aims to change the violent behaviour of the offender and to form a new, non-aggressive psychological model of behaviour in private relationships. It also promotes a responsible attitude towards one’s actions and their consequences, including raising children, and aims to eradicate discriminatory ideas about the social roles and responsibilities of women and men⁶.

As I’ve already mentioned, in Ukraine restrictive measures can only be used by the court if a person commits crime related to domestic violence. This is explained by the fact that the inclusion of the norm on restrictive measures in the Criminal Code of Ukraine was caused by the signing and ratification of the Istanbul Convention. However, the legislation does not stipulate this concept in the provisions on restrictive measures, impeding the legal implementation thereof. At that point, a formulated conclusion of the Joint Chamber of the Criminal Cassation Court of the Supreme Court

⁴ Kryminalnyi kodeks Ukrainy, <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2341-14#Text> [accessed: 31.01.2024].

⁵ Strafgesetzbuch (Austrian Criminal Code), https://www.ris.bka.gv.at/GeltendeFassung.wxe?Abfrage=Bundesnormen&Gesetzesnummer=10002296&fbclid=IwAR3x_yzilUBjQ3gGFxb55R34Ho2GkWhPO-UbZdvoVgzydGEYNX4p-NR7q2xU [accessed: 31.01.2024].

⁶ Pro zapobihannia ta protydivii domashnomu nasylstvu : Zakon Ukrainy 2229-VIII, <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2229-19#Text> [accessed: 31.01.2024].

indicates that the concept of “crime related to domestic violence” is broader than the concept of “domestic violence” as a socially dangerous act in Article 126-1 of the Criminal Code of Ukraine. Thus, the definition of a crime related to domestic violence should have two constitutive features: namely, the form (which must be characteristic of domestic violence, such as physical, sexual, psychological or economical) and the identified circle of persons⁷. This decision of the Ukrainian legislator has been criticised by law enforcers and the scientific community. Scholars express the view on the need to broaden the application of restrictive measures to encompass other criminal offences, not just those associated with domestic violence. They argue that the potential of criminal legal restrictive measures is underestimated, as they are capable of fulfilling the objectives of the Criminal Code of Ukraine and attaining the established goals; likewise, in the case of committing any criminal offence where the victim’s safety must be ensured⁸. At the same time, in Austria the reason for the application thereof is the commitment of a criminal offence without any limitations. For example, it can be a criminal offence specified in § 127 of the Austrian Criminal Code “Robbery”.

In Austria, the court assigns orders (directives) to individuals in specific cases: when a sentence or preventive measures are conditionally suspended, or when a person is conditionally released from imprisonment or preventive measures, the court must place the person under orders (directives) or order probation assistance if it is necessary or appropriate to prevent the person from committing further offences. It is important to note that if the person fails to comply with the orders (directives), the court returns to sentencing the person. In Ukraine, court can assign restrictive measures only in three cases: simultaneously with the punishment not related to imprisonment (all types of punishment are implied except imprisonment for a certain term or for life); simultaneously with the relief from criminal responsibility; and simultaneously with the relief from punishment (Chapter 1 Article 91-1 of the Criminal Code of Ukraine)⁹.

Another requirement, which is provided for in Chapter 2, Article 91-1 of the Criminal Code of Ukraine, is that restrictive measures are applied to a person who has reached the age of 18 at the time of committing domestic violence¹⁰. In Austria, there are no particularities as to the age of the person to whom the orders (directives) apply. Yet, if a person between the ages of fourteen and eighteen commits a criminal offence and the court decides to impose orders (directives), the court is governed by the Austrian Juvenile Courts Act (*Jugendgerichtsgesetz*)¹¹. However, juvenile orders are based on the orders (directives) provided for in § 51 of the Austrian Criminal Code.

The increased age of a person (eighteen years) to whom the court can apply restrictive measures in Ukraine is due to the fact that in Ukraine, the marriageable age starts at 18 (Chapter 1, Article 22 of the Family Code of Ukraine)¹². In Ukraine, it is

⁷ Postanova Obiednanoi palaty Kasatsiinoho kryminalnoho sudu Verkhovnoho Sudu vid 12.02.2020 r., <https://reyestr.court.gov.ua/Review/87602679> [accessed: 31.01.2024].

⁸ Yu. M. Plish, „Kryminalno-pravova kharakterystyka okremykh obmezhuvalnykh zakhodiv”, *Naukovyi visnyk Uzhhorodskoho Natsionalnoho Universytetu. Seriya Pravo*, 2021, vyp. 63, pp. 252–253.

⁹ Kryminalnyi kodeks Ukrainy, <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2341-14#Text> [accessed: 31.01.2024].

¹⁰ *Ibid.*, Art. 91-1.

¹¹ *Jugendgerichtsgesetz* 1988, <https://www.ris.bka.gv.at/geltendefassung.wxe?abfrage=bundesnormen&gesetzesnummer=10002825> [accessed: 31.01.2024].

¹² Simeinyi kodeks Ukrainy, <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2947-14#Text> [accessed: 31.01.2024].

necessary to refuse from specifying a lower age limit (eighteen years) for individuals to whom one or more restrictive measures are applied. This is because, firstly, the right to marry can be granted sooner in certain cases, such as pregnancy of a minor woman. Secondly, criminal liability for committing a criminal offence, (for example, Article 126-1 of the Criminal Code of Ukraine “Domestic violence”) is possible upon reaching the age of sixteen.

In Chapter 3, Article 91-1 of the Criminal Code of Ukraine, it is stated that restrictive measures can be applied for a period of one to three months. Additionally, if necessary, they can be extended for a period determined by the court, but not more than twelve months¹³. In accordance with the third paragraph § 50 of the Austrian Criminal Code: «A court determines the period of time for which a person is placed under a directive or obtains probation assistance, which must not exceed the parole period, though a directive or probation assistance may be previously cancelled or become void. In cases under paragraph 2 subparagraph 3, a person must be ordered to receive probation assistance for a minimum of one year after the release; in cases under paragraph 2 subparagraph 4, for a minimum of three years». This suggests that the terms of application of the orders (directives) depend on the conditions specified in first paragraph of § 50 of the Austrian Criminal Code under which the orders (directives) were issued¹⁴.

Who supervises the execution of orders (directives)? Until recently, in Ukraine, control over the person's implementation of restrictive measures was carried out by the probation office or, in certain cases, the commander of a military unit. However, the legislator abandoned this provision, and now this issue is not regulated at all¹⁵. So, there is a lack of appropriate legal regulation to control the application of restrictive measures stipulated by Article 91-1 of the Criminal Code of Ukraine. In Austria, this authority is given to social workers, for example, probation officers who are employees of the organisation NEUSTART. Among the tasks and goals that this organisation sets for itself, among others, are: “We take it as a challenge to be able to achieve the methodological quality of helping offenders in the context of criminal coercion and the associated control tasks”¹⁶.

Therefore, Austrian criminal law also has criminal legal measures that are similar to restrictive measures in the Criminal Code of Ukraine. The types of these criminal legal measures are similar in content, but there are several significant differences, namely: in Austria, the court can assign orders (directives) to the person for committing any criminal offence. Additionally, there is no defined list of types of orders (directives), no restrictions on the age of the person to whom the orders are applied, it is clearly defined who controls the person's execution of orders (directives). Indeed, the criminal

¹³ Kryminalnyi kodeks Ukrainy, <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2341-14#Text> [accessed: 31.01.2024].

¹⁴ Strafgesetzbuch (Austrian Criminal Code), https://www.ris.bka.gv.at/GeltendeFassung.wxe?Abfrage=Bundesnormen&Gesetzesnummer=10002296&fbclid=IwAR3x_yzilUBjQ3gGFxb55R34Ho2GkWhPO-UbZdvoVgzydGEYNX4p-NR7q2xU [accessed: 31.01.2024].

¹⁵ Pro vnesennia zmin do Kryminalnoho ta Kryminalnoho protsesualnoho kodeksiv Ukrainy shchodo usunennia superechnostei u karanosti kryminalnykh pravoporushen : Zakon Ukrainy № 3233-IX, <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3233-20#n10> [accessed: 31.01.2024].

¹⁶ Leitbild von NEUSTART, https://www.neustart.at/wp-content/uploads/2021/10/1_leitbild_neu_dez06.pdf [accessed: 31.01.2024].

legal regulation in the Republic of Austria regarding the mentioned aspects deserves attention. In Ukraine, discussions have been ongoing for a long time regarding the need to expand the scope of application of restrictive measures as well as their types, the abandonment of specifying the minimum age of the person to whom restrictive measures may be applied, and the urgent necessity for legislative regulation regarding the entities overseeing the implementation of restrictive measures. It is pertinent to mention that some of these aspects are already implemented in the Draft of the new Criminal Code of Ukraine, currently being worked on by the working group on the development of criminal law.

Bibliography

- Strafgesetzbuch (Austrian Criminal Code), https://www.ris.bka.gv.at/GeltendeFassung.wxe?Abfrage=Bundesnormen&Gesetzesnummer=10002296&fbclid=IwAR3x_yziIUBjQ3gGFxb55R34Ho2G-kWhPOUbZdvoVgzydGEYNX4p-NR7q2xU [accessed: 31.01.2024].
- Kryminalnyi kodeks Ukrainy, <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2341-14#Text> (access: 31.01.2024).
- Pro zapobihannia ta protydiu domashnomu nasylstvu : Zakon Ukrainy 2229-VIII, <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2229-19#Text> [accessed: 31.01.2024].
- Postanova Obiednanoi palaty Kasatsiinoho kryminalnogo sudu Verkhovnoho Sudu vid 12.02.2020 r., <https://reyestr.court.gov.ua/Review/87602679> [accessed: 31.01.2024].
- Plish Yu. M., „Kryminalno-pravova kharakterystyka okremykh obmezhuvalnykh zakhodiv”, *Naukovyi visnyk Uzhhorodskoho Natsionalnoho Universytetu. Seriia Pravo* 2021, vyp. 63, pp. 251–260.
- Jugendgerichtsgesetz 1988, <https://www.ris.bka.gv.at/geltendefassung.wxe?abfrage=bundesnormen&gesetzesnummer=10002825> [accessed: 31.01.2024].
- Simeinyi kodeks Ukrainy, <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2947-14#Text> [accessed: 31.01.2024].
- Pro vnesennia zmin do Kryminalnogo ta Kryminalnogo protsesualnogo kodeksiv Ukrainy shchodo usunennia superechnosti u karanosti kryminalnykh pravoporushen: Zakon Ukrainy № 3233-IX, <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3233-20#n10> [accessed: 31.01.2024].
- Leitbild von NEUSTART, https://www.neustart.at/wp-content/uploads/2021/10/1_leitbild_neu_dez06.pdf [accessed: 31.01.2024].

Yuliia Kovalyk

Narodowy Uniwersytet im. Iwana Franki we Lwowie

Porównawcza analiza prawna środków ograniczających na podstawie Kodeksu karnego Ukrainy i nakazów na podstawie Kodeksu karnego Republiki Austrii

Abstrakt

Badanie poświęcone jest analizie i porównaniu środków ograniczających przewidzianych w kodeksie karnym Ukrainy i nakazów wynikających z kodeksu karnego Republiki Austrii.

W celu kompleksowego przedstawienia tego tematu artykuł zawiera przede wszystkim krótki opis kodeksów karnych wyżej wymienionych państw. Ustalono, że kodeks karny Ukrainy i kodeks karny Republiki Austrii mają podobną strukturę, podzieloną na dwie części (część ogólną i część szczególną), rozdziały, artykuły, części, paragrafy, a w kodeksie karnym Republiki Austrii w niektórych przypadkach na litery. W kontekście analizy prawnoporównawczej konkretnych środków karnych, środków ograniczających i nakazów w tych dwóch krajach, istotne było określenie miejsca takich środków w przepisach kodeksów karnych.

W związku z tym stwierdzono, że przepisy dotyczące tych środków prawa karnego są zawarte w częściach ogólnych, ale strukturalnie restrykcyjne środki w kodeksie karnym Ukrainy są umieszczone w oddzielnej sekcji, podczas gdy nakazy są umieszczone obok środków probacyjnych. Pod względem treści środki ograniczające i nakazy mają podobne i charakterystyczne cechy. Przede wszystkim stwierdzono, że celem środków ograniczających jest ochrona ofiary przed sprawcą i zapobieganie popełnianiu nowych czynów zabronionych przeciwko takiej osobie, podczas gdy nakazy mają na celu wyłącznie zapobieganie popełnianiu nowych przestępstw przez daną osobę, a zatem cel środków ograniczających jest szerszy. Drugą istotną kwestią, która ujawnia istotę tych środków, jest to, że kodeks karny Ukrainy przewiduje wyczerpującą listę ich rodzajów (pięć), podczas gdy kodeks karny Republiki Austrii podaje jedynie przykłady takich nakazów, a zatem ustalono, że lista ta jest przybliżona i otwarta dla sądu do zastosowania wobec sprawcy nakazów, które są odpowiednie w konkretnym postępowaniu karnym.

Kontynuując podkreślanie istoty powyższych środków, ustalono również, że środki ograniczające przewidziane w art. 91-1 Kodeksu karnego Ukrainy są stosowane wobec osoby tylko w przypadku popełnienia przestępstwa związanego z przemocą domową, podczas gdy nakazy mogą być stosowane wobec osoby za popełnienie jakiegokolwiek przestępstwa.

Autor analizuje również warunki, w których sąd może zastosować wobec danej osoby środki ograniczające w prawie karnym na Ukrainie i nakazy w Republice Austrii.

Tak więc środki ograniczające są stosowane wobec osoby w trzech przypadkach: jednocześnie z nałożeniem kary pozbawienia wolności, jednocześnie ze zwolnieniem osoby z odpowiedzialności karnej lub jednocześnie ze zwolnieniem osoby z kary. Kodeks karny Republiki Austrii przewiduje węższy zakres przypadków, w szczególności, jeśli wykonanie kary lub środka zapobiegawczego jest warunkowo zawieszane lub jeśli osoba jest warunkowo zwolniona z odbywania kary lub środka zapobiegawczego, sąd jest zobowiązany do nałożenia na osobę nakazów lub zawieszenia.

Inną cechą środków ograniczających przewidzianych w kodeksie karnym Ukrainy jest to, że mogą one być stosowane wobec osoby, która osiągnęła pełnoletność (osiemnaście lat), podczas gdy austriackie prawo karne zasadniczo nie przewiduje takich ograniczeń, ale w przypadku stosowania nakazów wobec osoby, która popełniła przestępstwo w wieku od czternastu do osiemnastu lat, sąd musi również kierować się ustawą Republiki Austrii o sądach dla nieletnich. Stwierdzono również, że ustawodawca krajowy ustanowił jasne terminy, w których środki ograniczające mogą być stosowane wobec danej osoby, a mianowicie na okres od jednego do trzech miesięcy, a w razie potrzeby mogą być przedłużone na okres określony przez sąd, ale nie dłuższy niż 12 miesięcy, podczas gdy okresy stosowania nakazów przewidzianych w Kodeksie karnym Republiki Austrii zależą od warunków ich stosowania, a zatem od warunków warunkowego zawieszenia lub zwolnienia z odbywania kary lub środka zapobiegawczego.

Ostatnią, ale nie mniej ważną kwestią było zbadanie podmiotów kontroli nad wdrażaniem analizowanych środków prawnokarnych. Na terytorium Ukrainy ustawodawca stosunkowo niedawno usunął z kodeksu karnego Ukrainy przepis, który upoważniał organy kuratorskie lub, w niektórych przypadkach, dowódcę jednostki wojskowej do sprawowania takiej kontroli, a kwestia ta pozostaje nierozwiązana na poziomie legislacyjnym. Jednocześnie stwierdzono, że chociaż kodeks karny Republiki Austrii również nie wymienia podmiotów kontroli nad wykonywaniem poleceń przez osobę, państwo nadaje takie uprawnienia odpowiednim organizacjom i kuratorom sądowym w ramach zawartych między nimi umów.

Słowa kluczowe:

środki prawa karnego, środki ograniczające, nakazy, zapobieganie, przestępstwo

Юлія Ковалик

Львівський національний університет імені Івана Франка

Порівняльно-правовий аналіз обмежувальних заходів за Кримінальним кодексом України та наказів за Кримінальним кодексом Республіки Австрія

Дослідження присвячено вивченню та порівнянню обмежувальних заходів, які передбачені в Кримінальному кодексі України, та наказів за Кримінальним кодексом Республіки Австрія.

Установлено, що в Кримінальному кодексі Республіки Австрія наявні змістово схожі кримінально-правові заходи до вітчизняних обмежувальних заходів, що йменуються «накази». Ці кримінально-правові заходи мають схожі та відмінні риси. Насамперед виявлено, що мета обмежувальних заходів є ширшою і включає в себе не лише запобігання вчиненню особою нових протиправних діянь, а й убезпечення потерпілої особи від винного. Другим істотним моментом, який проявляє сутність цих заходів, це є те, що в Кримінальному кодексі України передбачено вичерпний перелік їх різновидів (п'ять), у Кримінальному кодексі Республіки Австрія передбачено лише приклади таких наказів, а відтак установлено, що цей перелік є приблизний та відкритий. Виявлено, що обмежувальні заходи, передбачені статтею 91-1 Кримінального кодексу України, застосовуються до особи лише у разі вчинення нею злочину, пов'язаного з домашнім насильством, у той час, як накази можуть бути застосовані до особи за вчинення будь-якого кримінального правопорушення.

Досліджено й умови, одночасно з якими суд може застосувати до особи кримінально-правові обмежувальні заходи в Україні та накази в Республіці Австрія. Тож обмежувальні заходи застосовуються до особи у трьох випадках, одночасно з призначенням покарання, яке не пов'язано з позбавленням волі, одночасно зі звільненням особи від кримінальної відповідальності чи покарання. У Кримінальному кодексі Республіки Австрія виявлено більш вужче коло випадків, зокрема, якщо виконання покарання чи запобіжного заходу умовно відстрочено або якщо особу умовно звільнено від відбування покарання чи запобіжного заходу.

Наступною особливістю обмежувальних заходів, які передбачені в Кримінальному кодексі України, є те, що такі можуть бути застосовані до особи, яка досягла 18-річного віку, австрійське кримінальне законодавство загалом не передбачає таких обмежень. Також виявлено, що обмежувальні заходи можуть застосовуватися до особи на строк від одного до трьох місяців і за потреби можуть бути продовжені на визначений судом строк, але не більше як на 12 місяців, у той час як строки застосування наказів, передбачених у Кримінальному кодексі Республіки Австрія, залежать від умови їх застосування.

Останнім, але не менш важливим, стало дослідження суб'єктів контролю за виконанням аналізованих кримінально-правових заходів. В Україні відносно

нещодавно законодавець виключив із Кримінального кодексу України положення, яке уповноважувало органи пробації або в певних випадках командира військової частини здійснювати такий контроль, досі це питання залишається не врегульованим на законодавчому рівні. Водночас виявлено, що хоч і у Кримінальному кодексі Республіки Австрія також немає згадки про суб'єктів контролю за виконанням особою призначених їй наказів, проте держава такими наділяє відповідні організації, офіцерів пробації в межах укладених між ними договорів.

Ключові слова

кримінально-правові заходи, обмежувальні заходи, накази, запобігання, кримінальне правопорушення