

Słowo wstępne

Oddawany do rąk czytelników kolejny tom „Nowej Kodyfikacji Prawa Karnego” jest kontynuacją publikacji dorobku uczestników konferencji *XXV lat od uchwalenia Kodeksu karnego wykonawczego*. Wydarzenie to miało miejsce 23 września 2022 roku i odbiło się szerokim echem zarówno wśród teoretyków, jak i praktyków prawa karnego wykonawczego. We Wrocławiu pojawili się nie tylko naukowcy zajmujący się tą dyscypliną, ale także kuratorzy, adwokaci, sędziowie, prokuratorzy oraz przedstawiciele innych zawodów, którym znajomość tej materii przydaje się w codziennej pracy.

Po przymusowym zamrożeniu kontaktów naukowych w czasie pandemii COVID-19 głód bezpośrednich spotkań był ogromny. Nic więc dziwnego, że debata naukowa na sali osiągała tak wysoką temperaturę. Intensywność i głębia dyskusji świadczą o tym, że prawo karne wykonawcze to dziedzina niezwykle ważna i ciekawa dla badaczy.

Dodatkowym czynnikiem intensyfikującym debatę były ostatnie zmiany, które w przestrzeni karnowykonalnej wprowadził polski ustawodawca. Wśród prelegentów oraz autorów tekstów pokonferencyjnych opinie na ten temat były podzielone. Większość zmian została oceniona krytycznie — pojawiły się nawet głosy o ostatecznym rozbiciu spójności i charakteru kodeksu karnego wykonawczego. Akcentowano zwłaszcza te modyfikacje, które pozbawiają skazanych wielu wypracowanych przez lata funkcjonowania kodyfikacji uprawnień i w sposób istotny obniżają status prawny skazanego, co szczególnie dotyczy osób odbywających karę pozbawienia wolności. Część modyfikacji, które pozornie miałyby prowadzić do usprawnienia postępowania, przez błędy w procesie legislacyjnym wywołują paraliż jego instytucji. Z drugiej strony sprawiedliwie doceniono także realizację wieloletnich postulatów doktryny w tej przestrzeni.

W tomie 66 „Nowej Kodyfikacji Prawa Karnego” znajdziemy opracowania autorów z różnych ośrodków akademickich (Poznań, Toruń, Wrocław, Zielona Góra, Łódź). Każdy artykuł zawiera drobiazgową analizą najważniejszych instytucji prawa karnego wykonawczego. Autorzy wysuwają wiele istotnych postulatów, które w naszej opinii powinny stanowić materiał wyjściowy do kolejnych prac legislacyjnych w tej dziedzinie.

prof. dr hab. Barbara Stańdo-Kawecka

dr hab. Adam Kwieciński, prof. UW

dr hab. Tomasz Kalisz, prof. UW