

Рафал Чесля

ORCID: 0000-0002-8479-288X

Вроцлавский Университет

Тадеуш Юхневич

ORCID: 0000-0002-3759-6333

Вроцлавский Университет

Тип статьи: научная статья

Безопасность массовых мероприятий в Польше с особым учётом футбольных матчей*

Ключевые слова: безопасность, профилактика экстремизма, организация спортивных мероприятий, Евро-2012

Президент Союза европейских футбольных ассоциаций Мишель Platini 18 апреля 2007 года вынес решение о признании права организации Финального Турнира УЕФА Евро-2012 Польше и Украине. В Польше подготовка к Чемпионату по футболу 2012 регулировалась Законом от 7 сентября 2007 года

* Настоящая статья представляет собой дополненную и обновленную версию реферата, опубликованного в сборнике: R. Cieśla, T. Juchniewicz, *Obeszczenie bezopasnosti massovych sportivnyh meropriätij v Pol'sze*, [v:] *Situacionnyj podhod v rešenii sovremennyh problem protivodejstviâ terrorizmu i êkstremitizmu: materialy vserossijskoj naučno-praktičeskoj konferencii "Protivodejstvie terrorizmu i êkstremitizmu: situacionnyj podhod (v usloviâh organizacii i provedeniâ krupnyh sportivnyh meropriätij, s učetom geopolitičeskogo položenîâ regiona i dr.)"*, red. T. Volčeckââ, Kaliningrad 2017, s. 76–85.

о подготовке финального чемпионата Европы по футболу Евро-2012¹. На основании этого закона было создано общество с ограниченной ответственностью "PL.2012", в задачу которого входило координирование деятельности, связанной с подготовкой турнира, в том числе в сфере обеспечения безопасности. Особое внимание вопросам обеспечения безопасности при проведении турнира уделил также Польский футбольный союз. Правовые регуляции должны были основываться на уже существующем законодательстве, учитывающем рекомендации Европейской Конвенции № 120 о предотвращении насилия и хулиганского поведения зрителей во время спортивных мероприятий и, в частности, футбольных матчей², составленной в Страсбурге 19 августа 1985 г., ратифицированной Польшей в 1995 г.³, а также Решение Совета Европейского Союза от 25 апреля 2002 г., касающееся безопасности международных футбольных матчей⁴. Сотрудничество сторон, подписавших Конвенцию № 120, было направлено на предотвращение насилия на стадионе путем использования специализированных служб безопасности, которые должны были эффективно контролировать болельщиков при входе на стадион, чтобы предотвратить внесение алкогольных напитков, интоксикантов и, прежде всего, опасных инструментов. Стороны Конвенции обязались изменить свои собственные уголовноправовые положения в соответствии с требованиями Конвенции, улучшить инфраструктуру стадионов и активизировать сотрудничество полиции с организаторами футбольных матчей.

Решение Совета Европейского союза обязало страны Европейского Союза создать Национальные футбольные информационные пункты для обмена данными о болельщиках и фанатах, представляющих высокую степень риска⁵. Благодаря функционированию таких пунктов значительно сократилось количество правонарушений и преступлений во время матчей. Передача информации о правонарушителях способствует своевременному их задержанию.

В мае 2010 года премьер-министр Республики Польша создал Комитет по безопасности Евро-2012, в который вошли более 30 учреждений. Важнейшей задачей, реализованной в рамках его работы, была разработка комплексной концепции безопасности. 6 сентября 2010 года Комитет по безопасности Евро-2012 подписал документ, в котором были определены обязанности и ответ-

¹ Dz.U. z 2007 r. Nr 173, poz. 1219 z późn. zm.

² Европейская конвенция о предотвращении насилия и хулиганского поведения зрителей во время спортивных мероприятий и, в частности футбольных матчей, <https://www.coe.int/en/web/conventions/full-list/-/conventions/rms/090000168007a0fd> (dostęp: 16.01.2019).

³ Dz.U. z 1995 r. Nr 129, poz. 625.

⁴ Decyzja Rady z dnia 25 kwietnia 2002 r. dotycząca bezpieczeństwa w związku z meczami piłki nożnej o charakterze międzynarodowym (2002/348/WSiSW).

⁵ M. Sabat, *Euro 2012 w Polsce. Organizacja turnieju oraz zapobieganie zagrożeniom bezpieczeństwa publicznego*, Warszawa 2012, s. 90.

ственность конкретных субъектов спортивной деятельности, определены технические и организационные регменты действий в различных ситуациях⁶.

В работе комитета активное участие принимали делегаты правительственной администрации и органов местного самоуправления (главы польских городов, в которых проходил турнир Евро-2012), представители Польского футбольного союза, УЕФА и общества с ограниченной ответственностью “PL.2012”. В докладе о состоянии безопасности в Польше в 2012 году, подготовленном в 2013 году Министерством внутренних дел, были представлены сведения о подготовке комитета в области безопасности в 15 тематических областях (так называемая Программа безопасности Евро-2012). За каждую определенную область отвечала одна из ведущих организаций:

- за правовую систему — Министерство внутренних дел и администрации,
- судебную систему — Министерство юстиции,
- международное сотрудничество — Министерство внутренних дел и администрации,
- безопасность на стадионах и в других официальных местах — Евро-2012 Польша,
- общественные места просмотра матчей — “PL.2012”,
- медицинскую помощь и неотложную медицину — Медицинский комитет “PL.2012”,
- дружественную границу — Главный комиссариат пограничной охраны,
- безопасный транспорт — “PL.2012”,
- волонтерство в общественных местах — “PL.2012”,
- сотрудничество с болельщиками — “PL.2012”,
- безопасность и общественный порядок — Главный комиссариат полиции,
- спасательные работы и чрезвычайные ситуации — Главный комиссариат государственной пожарной охраны,
- борьбу с терроризмом — Агентство внутренней безопасности,
- антикризисное управление — Правительственный центр безопасности,
- готовность — Министерство внутренних дел и администрации⁷.

Признание права организации Евро-2012 Польше и Украине потребовало двухсторонних переговоров по международному соглашению между двумя странами. Такое соглашение⁸ должно было регулировать сотрудничество в рамках подготовки к Чемпионату Европы по футболу. Первым этапом сотрудничества Польши с Украиной было подписание 21 января 2008 года Декларации между министром внутренних дел и администрации Республики Польша и министром внутренних дел Украины о сотрудничестве в сфере

⁶ Sprawozdanie z realizacji przedsięwzięć EURO 2012 oraz z wykonaniem działań dotyczących realizacji przygotowań Polski do Finałowego Turnieju Mistrzostw Europy w Piłce Nożnej UEFA EURO 2012 (grudzień 2011 r.–lipiec 2012 r.), <https://bip.msit.gov.pl/bip/przedsiewziecia-euro-2/968,Sprawozdanie-z-realizacji-przedswiezec-Euro-2012-oraz-z-wykonanych-dzialan-doty.html> (dostęp: 23.09.2017).

⁷ Raport o stanie bezpieczeństwa w Polsce w 2012 roku, Warszawa 2013, s. 300, https://mswia.gov.pl/download/1/17435/00_Raport_2012.pdf (dostęp: 23.09.2017).

⁸ Ранее аналогичный договор о сотрудничестве заключили Австрия и Швейцария, которые организовали Евро-2008.

безопасности финального турнира Чемпионата Европы по футболу УЕФА Евро-2012⁹. В ней содержался подробный план сотрудничества в области безопасности Евро-2012, был представлен проект общей стратегии безопасности чемпионата (среди прочего, определение правил обмена информацией).

Кроме того, 28 марта 2008 года в Киеве был подписан Договор между Правительством Республики Польша и Кабинетом министров Украины о сотрудничестве в сфере организации Чемпионата Европы по футболу 2012 года¹⁰. В соответствии с этим договором был создан Польско-украинский комитет по подготовке и проведению Евро-2012, во главе которого стояли премьер-министры обеих стран. В данном договоре содержится информация об общих целях сотрудничества, связанного с подготовкой и проведением Евро-2012. Цели этого договора направлены на достижение определенных целей:

- 1) обеспечение должного организационного взаимодействия между сторонами,
- 2) улучшение условий передвижения лиц, транспортных средств, товаров и другого имущества через границу между сторонами в период подготовки и проведения Евро-2012,
- 3) расширение спортивной, гостиничной и транспортной, телекоммуникационной и таможенной инфраструктур,
- 4) гарантия безопасности во время Евро-2012, предоставление надлежащего медицинского обслуживания и выполнение международных обязательств в борьбе с допингом,
- 5) обеспечение надлежащей передачи информации при подготовке и проведении Евро-2012,
- 6) взаимодействие между сторонами в целях приобретения международных инвестиционных ресурсов для создания инфраструктуры, необходимой для надлежащего проведения Евро-2012,
- 7) активизацию социально-культурного сотрудничества,
- 8) укрепление сотрудничества между городами-хозяевами Евро-2012¹¹.

Опыт предыдущих организаторов Чемпионата Европы по футболу был учтен при подготовке Евро-2012. 25 января 2010 года была создана в Польше Международная консультативная и оценочная комиссия по безопасности Евро-2012. Эта комиссия проводила регулярную проверку соблюдения мер безопасности и вела работу по разработке принципов сотрудничества и обмена информацией с Интерполом. Соглашение с УЕФА обязало польское правительство подготовить документацию, касающуюся охраны общественного порядка на стадионах, а также в местах публичного показа футбольных матчей Евро-2012 (официальные зоны болельщиков). Как мы уже ранее отметили, “PL 2012” отводила особую роль вопросам обеспечения безопасности при про-

⁹ Polsko-Ukraińska Strategia Bezpieczeństwa EURO 2012, <https://archiwum.ms.gov.pl/pl/aktualnosci/9189,Polsko-Ukraińska-Strategia-Bezpieczeństwa-EURO-2012.html> (dostęp: 16.01.2019).

¹⁰ Umowa między Rządem Rzeczypospolitej Polskiej a Gabinetem Ministrów Ukrainy o współpracy przy organizacji finałowego turnieju Mistrzostw Europy w Piłce Nożnej UEFA EURO 2012, sporządzona w Kijowie dnia 28 marca 2008 r., <http://prawo.sejm.gov.pl/isap.nsf/DocDetails.xsp?id=WMP20080740667> (dostęp: 16.01.2019).

¹¹ M. Sabat, *op. cit.*, s. 84.

ведении такого колоссального и важного мероприятия, как Чемпионат Европы по футболу. В документе делается акцент на внедрении системы мониторинга внутри и снаружи объекта, проверке людей, входящих на спортивные объекты, предотвращении несанкционированного входа на футбольное поле, расизма и хулиганства, незаконной продажи билетов и черного рынка, использования пиротехники¹².

Для обеспечения безопасности спортивных мероприятий и надлежащего проведения Евро-2012 был принят Закон от 20 марта 2009 г. о безопасности массовых мероприятий¹³, который принят на замену закону от 22 августа 1997 г. Новый закон в разделе 3 содержит положения, касающиеся обеспечения безопасности во время футбольного матча, в частности говорится об идентификации участников матча, запретов посещения стадионов, правилах продажи входных билетов, входе на матчи несовершеннолетних (до 13 лет). В других статьях конкретно определены прежде всего правила поведения, необходимые для обеспечения безопасности массовых мероприятий, условия безопасности массовых мероприятий, правила и процедуры выдачи разрешений на их проведение, правила сбора и обработки информации об их безопасности, виды ответственности организаторов за ущерб, причиненный в связи с организацией мероприятия. Приближающаяся дата начала турнира Евро-2012 вызвала ряд поправок к закону, которыми до конца 2011 г. были изменены несколько десятков положений¹⁴.

1 и 13 января 2012 г. вступили в силу очередные положения Закона от 31 августа 2011 г. о внесении изменений в Закон о безопасности массовых мероприятий и некоторые другие законы¹⁵. Изменения касаются в частности расширения понятия массового мероприятия. Согласно новому закону, под массовым мероприятием также понимаются зоны публичного показа (трансляция) мероприятия (ст. 13). Кроме того, внесены изменения в положения, касающиеся:

- обработки персональных данных, собираемых в системах идентификации (ст. 13);
- расширения действия запрета наложенного клубом — относится к массовым мероприятиям, проводимым с участием команды организатора, игр вне стадиона организатора, т. е. так называемых выездных матчей (ст. 14);
- введения возможности запрета воеводами проведения массового мероприятия с участием зрителей на всем объекте или его секторах в случае несоответствия нормам безопасности (ст. 34 ч. 1);
- введения возможности принятия решения о прерывании массового мероприятия, если организатор не выполнил указанные в разрешении условия (ст. 31 ч. 4);

¹² *Ibidem*, s. 85.

¹³ Ustawa z dnia 26 maja 2017 r. o bezpieczeństwie imprez masowych, tekst jedn. Dz. U. z 2017 r., poz. 1160.

¹⁴ *Ibidem*.

¹⁵ Dz.U. Nr 217, poz. 1280.

— введения возможности прервания воеводой массового мероприятия, если его дальнейшее проведение может поставить под угрозу жизнь или здоровье участников, а действия организатора недостаточны для обеспечения безопасности (ст. 34а);
— введения возможности продажи, предложения и употребления во время массового мероприятия алкогольных напитков, содержащих не более 3,5% алкоголя (за исключением мероприятий повышенного риска (статья 8а)¹⁶.

Наказание в виде запрета на посещение массовых мероприятий было введено в результате поправки к Закону от 6 июня 1997 г. — Уголовный кодекс¹⁷. Согласно содержанию закона суд может запретить, а в случаях, указанных в законе запрещает вход на массовое мероприятие, если при совершении преступления поведение виновника указывает на то, что его участие в массовых мероприятиях угрожает важным защищаемым законом ценностям (отрицательный криминологический прогноз). Запрет на вход на мероприятие связан с обязанностью лично появиться в отделение полиции во время проведения спортивного мероприятия¹⁸. Этот запрет распространяется также на футбольные матчи национальной сборной Польши и польского спортивного клуба за пределами территории Республики Польши. Лицу, в отношении которого был наложен запрет на вход на стадион и который не явился в полицейский участок во время массового мероприятия или что еще хуже, пойдёт на такое мероприятие, грозит штраф, наказание в виде ограничения свободы или тюремного заключения до 2 лет. Суд налагает запрет на вход на стадион на срок от 2 до 6 лет. Он действителен от даты вступления приговора в законную силу.

Исходя из регламента объекта и правил массового мероприятия, включающих в себя условия участия правила поведения болельщиков, участвующих присутствующих в спортивном мероприятии, организатор футбольного матча может определить, какое поведение оправдывает введение запрета посещения стадиона. В этом случае запрет может быть введён в отношении людей, которые выкрикивают нецензурные и оскорбительные лозунги, вывешивают флаги и баннеры с провокационным содержанием¹⁹.

Запрет на посещение стадиона может быть введён в отношении людей, которые нарушают телесную неприкосновенность обслуживающего персонала и правоохранительных органов, проносят или имеют при себе алкогольные

¹⁶ Nowelizacja ustawy o bezpieczeństwie imprez masowych i innych ustaw (Nr / 01.2012), <http://www.gazeta.policja.pl/997/inne/prawo/74084,Nowelizacja-ustawy-o-bezpieczenstwie-imprez-masowych-i-innych-ustaw-Nr-82-012012.html> (dostęp: 27.09.2017).

¹⁷ Ustawa z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks karny, Dz. U. z 1997 r., nr 88, poz. 553 ze zm.

¹⁸ M. Drózdź, *Uchwalenie ustawy o bezpieczeństwie imprez masowych — przykład aktu państwa czy państwa w prawie*, „Ius Novum” 2014, № 1, s. 162.

¹⁹ A. Rejman, *Instytucja zakazu klubowego oraz zakazu wstępu na imprezę masową w świetle obowiązujących uregulowań prawnych — wybrane aspekty*, s. 242–243, <http://dlibra.bg.ajd.czyst.pl:8080/Content/3854/18.pdf> (dostęp: 22.09.2017).

напитки, оружие и пиротехнические изделия и прячут свое лицо под шарфом, капюшоном или маской с целью затруднения установления личности. Кажущаяся анонимность может быть стимулом для агрессивных действий, ставящих под угрозу надлежащее проведение спортивного мероприятия²⁰. Болельщик, скрывающий лицо, представляет большую проблему для служб, охраняющих спортивное мероприятие (частные охранные предприятия), а также для полиции, в компетенции которой лежит привлечение к ответственности лиц, виновных в преступлениях и правонарушениях, совершаемых в месте и во время проведения мероприятия²¹.

Наряду с запретом на посещение стадиона (касается всех массовых мероприятий) существует также клубный запрет (касается исключительно матчей одной команды), который может быть наложен спортивным клубом, спортивной федерацией или организатором спортивных состязаний. Целью обработки информации включающей в себя клубный запрет является выявление лиц, контроль продажи билетов и нахождения в месте и во время футбольного матча. Запрет может распространяться и на выездные матчи клуба. В ст. 15 ч. 3 Закона о безопасности массовых мероприятий, касающейся правил продажи входных билетов, мы находим положение о том, что „организатор футбольного матча или уполномоченное им лицо отказывает в продаже входного билета или другого документа, дающего право находиться на матче: лицу, в отношении которого вынесено постановление о запрете входа на массовые мероприятия, в отношении которого был наложен запрет на вход на матчи клуба или был наложен запрет за границей; лицу, которое вызывает обоснованные подозрения, что может представлять угрозу для безопасности во время и в месте проведения массового мероприятия”²². В вышеупомянутом законе в ст. 16 уточнены условия входа на футбольный матч несовершеннолетних до 13 лет, которые могут входить только в сопровождении совершеннолетнего лица²³. Это связано с безопасностью несовершеннолетнего, подвергающегося риску во время беспорядков на стадионе.

Гарантия безопасного проведения Евро-2012 была успехом польской полиции, которая в беспрецедентных масштабах — такое большое спортивное мероприятие в Польше ещё не организовывалось — провела акцию по обеспечению спокойного проведения Чемпионата Европы. Каждый день турнира охраняло около 6 000 стражей порядка. Во время Евро-2012 в Польше было меньше массовых беспорядков и правонарушений, чем в предыдущих турнирах, организованных в других странах. Полиция часто проводила превентивные

²⁰ A. Strzelec, *Uwagi na temat środka karnego w postaci zakazu wstępu na imprezę masową*, „Bezpieczeństwo. Teoria i Praktyka” 2011, № 4, s. 42–43.

²¹ D. Morgała, *Zjawisko anonimizacji a bezpieczeństwo masowych imprez sportowych*, „Przegląd Policyjny” 2013, № 2, s. 206–208.

²² M. Sabat, *op. cit.*, s. 85.

²³ *Ibidem*.

действия по отношению к лицам, которые своим характерным внешним видом и поведением могли представлять угрозу (продолжающееся много часов установление личности и выяснение обстоятельств задержания эффективно подавляли агрессию болельщиков). В рамках этих превентивных действий полиция задержала несколько сотен псевдоболельщиков — стадионных хулиганов, связанных с различными преступными группами, которые на время Евро-2012 были заключены под стражу.

Одним из инновационных способов обеспечения безопасности стало крупномасштабное использование полицейскими вертолетов, оснащенных HD-камерами, которые позволяли передавать идеальное изображение днем и ночью. Вертолеты летали над группами болельщиков и благодаря камерам полицейские могли видеть их лица с большого расстояния, а также быстро предотвращать замеченные угрозы.

За месяц до официального открытия Евро-2012 в Легионове под Варшавой был открыт Полицейский командный центр, в состав которого входил Командный центр операции “Hat Trick 2012”, отвечающий за координацию полицейских операций в Польше в связи с футбольным турниром. Основной целью “Hat Trick 2012” было обеспечение защиты здоровья и жизни людей, имущества и порядка на стадионах и общественных местах (зонах болельщиков) на территории всей страны. Во время турнира службу по непосредственному обеспечению безопасности футбольного чемпионата несло общим счётом более 200 000 полицейских в семи городах²⁴. Согласно данным организаторов на польских стадионах сидело около 600 000 человек, а фан-зоныместили более 2,5 миллионов футбольных болельщиков. При таком большом мероприятии не обошлось без вмешательства полицейских:

Во время турнира полицейские задержали 652 человека, в том числе 473 поляка и 179 иностранцев. Чаще всего задержания происходили из-за нарушения общественного порядка хулиганского характера. Большинство задержанных обвинялись в участии в беспорядках — 110 человек, в нарушении закона о безопасности массовых мероприятий — 113 человек и в нарушении неприкосновенности сотрудников полиции — 70 и в участии в драке или побоях — 49 человек. 23 человека были временно арестованы, в том числе 14 поляков, 7 россиян, венгр и хорват. Суды также назначали в ускоренном процессе наказание в виде лишения свободы сроком от 3 месяцев до года условно сроком на 4 года, запрета на посещение массовых мероприятий до 5 лет, штрафов от 500 злотых до 4 000 злотых, а также направляли на общественные работы (по 50 часов) в пользу местных органов самоуправления²⁵.

Вторым столпом Полицейского командного центра был Центр обмена информацией. Данный центр был направлен на международное сотруд-

²⁴ В Гданьске, Познани, Варшаве и Вроцлаве (города-хозяева), Кракове (где жили и тренировались три сборные — участники финального турнира), Люблине и Жешуве (в городах, близких украинской границе).

²⁵ *Operacja „Hat-Trick 2012” — Bezpieczne EURO 2012*, <http://www.policja.pl/pol/aktualnosci/78875,dok.html> (dostup: 29.09.2017).

ничество и обмен информацией, в нем оперативные задачи выполнялись уполномоченными представителями полиции других стран, сотрудничающих в соответствии с международными соглашениями. Во время проведения турнира в центре работало 174 сотрудника из более десятка европейских стран: Греции, России, Чехии, Испании, Италии, Ирландии, Хорватии, Англии, Голландии, Дании, Германии, Португалии, Швеции, Словении, Венгрии, Австрии, Словакии и Украины²⁶. Среди сотрудников Интерпола и Европола, командированных для сотрудничества при Евро-2012, находился 61 споттер из 10 стран: Греции, России, Чехии, Испании, Италии, Хорватии, Англии, Дании, Германии и Ирландии.

Кроме того, для обеспечения безопасности были задействованы так называемые споттеры²⁷ — полицейские, которые увлекаются спортом и связаны с конкретными футбольными клубами. Они наблюдают за футбольной средой, анализируют ее, активно собирают информацию. Споттеры хорошо знакомы со спецификой клуба, фанатами и настроениями в клубе. Их система работы приспособлена к расписанию матчей команды, к которой они относятся. Они присутствуют на каждом матче своей команды. С теоретической точки зрения миссия споттеров объединяет в себе посреднические, переговорные, оперативные и технологические элементы²⁸. Они взаимодействуют не только с подразделениями полиции по всей стране, но и с внешними субъектами, как например: с охранными предприятиями, муниципальными службами безопасности, а также с клубами и спортивными федерациями, фан-клубами и транспортными предприятиями.

В своей подготовке к обеспечению футбольного Чемпионата Европы польская полиция применила новую стратегию действий. Эта новая концепция действий полицейских структур широко известна как „3 × T”: „troska” (забота), „tolerancja” (толерантность), „tłumienie” (смирение). Эта концепция должна была обеспечить самые высокие стандарты безопасности при одновременном сохранении дружеской атмосферы. Забота — служебная роль сотрудников по-

²⁶ *Policyjne Centrum Dowodzenia*, <http://kwartalnik.csp.edu.pl/kp/archiwum-1/2014/nr-12014/2166,POLICYJNE-CENTRUM-DOWODZENIA.html> (dostup: 29.09.2017).

²⁷ Первые польские споттеры появились в 2009 году в Белостоке, затем в Сталёвой Воле и Варшаве. В настоящее время они работают в большинстве крупных городов, где есть футбольные команды и связанные с ними сообщества футбольных фанатов. К сожалению, споттеры в Польше не были хорошо восприняты болельщиками. Чаще всего к споттерам относятся как обычным полицейским, пытающимся добыть оперативную информацию об их деятельности. Согласно неписанному кодексу фанатов полиция — самый большой враг, и поэтому любое сотрудничество с полицейским споттером кажется невозможным. См.: M. Jurczewski, *Prawno-kryminalistyczna problematyka przestępczości stadionowej*, Rozprawa doktorska, Białystok 2013, s. 247–249, <http://repozytorium.uwb.edu.pl/jspui/bitstream/11320/1272/1/Rozprawa%20Doktorska%20Mariusz%20Jurczewski.pdf> (dostup: 1.10.2017).

²⁸ P. Chlebowicz, *Strategia oraz taktyka zapobiegania i zwalczania czynów zabronionych związanych z bezpieczeństwem meczu piłki nożnej jako problem polityki kryminalnej*, „Nowa Kodyfikacja Prawa Karnego” 32, 2014, s. 123–134.

лиции по отношению к болельщикам, забота о них и быстрое предоставление им информации; терпимость — отношение с пониманием к различному поведению людей, участвующих в этом европейском празднике футбола, понимание громкой „фан-культуры”, допускающей выражение эмоций иначе чем предусматривают это обычные стандарты поведения, но не угрожающие при этом безопасности; усмирение — быстрая, профессиональная и эффективная реакция и подавление проявлений хулиганского поведения с использованием соответствующих тактик и средств²⁹.

Мы упомянули проблемы, связанные с профилактикой преступности на стадионах. Сейчас мы перейдем к вопросам, касающимся форм проявления противозаконного поведения среди футбольных болельщиков. Их обычно называют стадионным хулиганством. Стадионное хулиганство — явление всегда актуальное, часто показываемое в средствах массовой информации. Оно связано не только с обычными драками и обыкновенным вандализмом, но и с различными далёкими от стереотипов формами поведения. В доктрине различаются также другие виды стадионного хулиганства: преступность на стадионах вне стадионов, футбольное хулиганство. Хулиган — это фанат, который живёт соперничеством, сражаясь с другими хулиганами. В литературе выделяют три категории фанатов в Польше: пикники, ультрас и хулс (хулиганы)³⁰.

Носителями субкультуры насилия являются хулиганы. При большинстве футбольных клубов они организованы в банды, также называемые команды, а применение насилия важно для них само по себе. Хулиганы, пытаясь избежать идентификации со стороны полиции, стараются не выделяться одеждой, поэтому они не носят ни шарфов, ни других клубных знаков отличия. У группировки хулс элитарный характер, и обычно они очень хорошо организованы. Представитель ультрас активно подбадривают команду и занимаются так называемым оформлением матча, то есть совместно создают спортивное зрелище, используя среди прочего флаги, баннеры и пиротехнику (ракеты, дымовые шашки, петарды). Они сильно отождествляют себя с клубом, за который болеют, интересуются спортом. Как группировки хулс, так и ультрас воюют с другими командами, соответственно с хулиганами и ультрасами. Интересный с криминологической точки зрения *modus operandi* касается беспорядков на стадионах, договорных драк двух банд вне стадионов; внезапных атак противников; краж из магазинов (главным образом продовольственных товаров на бензоколонках) по дороге на выездной матч. Обычные же болельщики, которых ультрас и хулс презрительно называют пикниками, не участвуют в преступной деятельности и не занимаются „оформлением” матча. Они также не пользуются уважением двух других обществ³¹.

²⁹ A. Wach, *Odpowiedzialność osób naruszających reguły sportowe lub prawne w związku z UEFA EURO 2012*, Warszawa 2012, s. 118–119.

³⁰ E. Drzyzga, *O kontroli chuligaństwa futbolowego w Polsce ze szczególnym uwzględnieniem sytuacyjnej prewencji uwag kilka*, „Archiwum Kryminologii” 35, 2013, s. 206–207.

³¹ *Ibidem*.

Одним из проявлений стадионного хулиганства является также язык ненависти. Большинство поклонников футбола не идентифицируют себя с агрессивными фанатскими группами, не участвует в стадионных драках и стычках с полицией, но и не видит никаких проблем в выкрикивании оскорбительных лозунгов, демонстрации символов полных ненависти, которые относятся к фашизму, расизму и другим экстремистским содержаниям. Стадионный язык ненависти пропагандирует предрассудки и дискриминацию по расовому (расизм), этническому (ксенофобия), национальному (шовинизм), половому (сексизм), психосексуальному (гомофобия), религиозному (антисемитизм, исламофобия) признакам³². Этот особый тип стадионной агрессии также находит свое отражение в демонстрации нецензурных лозунгов, размещаемых на баннерах, провокационных жестов и символов, а также всё чаще в песнях³³. Сутью стадионной преступности является нарушение общественного порядка на спортивном объекте — футбольном стадионе. Источниками стадионных драк являются различные факторы, среди которых: количество болельщиков на стадионе и их взаимоотношения, поведение полиции, техническое состояние стадиона³⁴. Вне стадиона наиболее распространенным примером хулиганства являются так называемые “договорняки”, заключающиеся в заранее запланированной, согласованной драке двух враждующих групп фанатов, в которых участвуют десятки людей. Драки обычно проводятся в парках, на полянах и парковках. Как правило, драки происходят без использования опасных предметов, часто после драки соперники проявляют друг к другу уважение и благодарность за драку независимо от её результата³⁵.

Преступность группировок псевдоболельщиков может быть ограничена не только деятельностью, связанной непосредственно с безопасностью футбольных матчей. Это также возможно благодаря эффективным и быстрым действиям по выявлению виновных в совершении уголовных преступлений лиц, которые чаще всего являются псевдоболельщиками. Они часто выполняют “поручения” от организованных преступных группировок, а иногда даже являются их членами. В этой борьбе можно эффективно использовать такой инструмент как тестирование на полиграфе. Это может способствовать эффективному и своевременному отказу от неверных

³² J. Jurczak, *Działalność Policji wobec zjawiska stadionowej mowy nienawiści*, Warszawa 2015, *passim*, <https://isp.policja.pl/download/12/9181/RAPORTstadionowamowanienawiscifinal.pdf> (dostęp: 2.10.2017).

³³ W. Pływaczewski, *Mowa nienawiści jako komponent tak zwanej przestępczości stadionowej*, [w:] *Przestępczość stadionowa. Diagnoza i przeciwdziałanie zjawisku*, red. W. Pływaczewski, B. Wiśniewski, Szczytno 2012, s. 42–43.

³⁴ P. Chlebowicz, *Chuligaństwo stadionowe. Studium kryminologiczne*, Warszawa 2009, s. 144–145.

³⁵ D. Morgała, *Definicja i zakres pojęcia „chuligaństwo stadionowe”*, „Prokuratura i Prawo” 2012, № 7–8, s. 79–82.

личных версий, превенции, эффективной проверке алиби, а также проверке результатов оперативной работы³⁶. Внедрение биометрических средств безопасности с помощью анализа радужной оболочки глаза, автоматическое распознавание лиц — все это представляется не менее важным в контексте повышения безопасности массовых мероприятий, особенно для такого спортивного события, каким была организация Евро-2012. Несмотря на подготовку Польши в области правовых норм³⁷ и желание применять биометрические средства безопасности во время турнира Евро-2012, УЕФА решительно протестовал против внедрения этой системы, предполагая, что это было бы слишком обременительно для болельщиков. Прежде всего УЕФА был поднят вопрос одноразового использования биометрической проверки в отношении лиц, участвующих только в одном матче на турнире³⁸. Несмотря на отход от предложения идентификации болельщиков биометрическими идентификаторами во время Евро-2012 на одном из стадионов, “PGE Arena” в Гданьске, был проведен биометрический тест распознавания лица. Системы распознавания лиц начинают свою работу от обнаружения лица в рассматриваемой среде. После определения потенциального лица используются методы, относящиеся к двум категориям: геометрия лица и его внешний вид. Первый метод включает в себя моделирование человеческого лица с использованием конкретных лицевых точек, таких как глаза, губы, нос. В этом случае большую роль играют алгоритмы распознавания изображения, в то время как идентификация лица является делом сравнения систем деталей, например, при использовании алгоритмов нейронной сети. Второй способ распознавания лиц заключается в уменьшении изображения лица, состоящего из нескольких сотен пикселей, всего лишь до нескольких цифр. Проблема заключается в том, чтобы фиксировать наиболее важные функции при дифференцировании исследуемых объектов и опускании “шума”. Для этой цели изображение лица представлено в виде линейной комбинации базовых изображений, называемых лицевыми, и поэтому каждое изображение сравнивается с гранями, расположенными в основании. Это метод аналогичный методам используемым в криминалистике³⁹. Эксперимент проводился в год предшествующий проведению Евро-2012 во время матча Польша–Германия. Условия были выбраны таким образом, чтобы сделать ситуацию мониторинга угроз во время международных футбольных матчей максимально реалистичной. Эксперимент проводился при различных усло-

³⁶ P. Herbowski, *Wykorzystanie badań poligraficznych w walce z przestępczością pseudokibiców — wybrane aspekty*, [w:] *Przestępczość stadionowa...*, s. 242.

³⁷ Ustawa z dnia 26 maja 2017 r. o bezpieczeństwie imprez masowych, tekst jedn. Dz. U. z 2017 r. poz. 1160, art. 3.

³⁸ A. Tomaszewska-Michalak, *Prawne i kryminalistyczne aspekty wykorzystania technologii biometrycznej w Polsce*, Warszawa 2015, s. 123–124.

³⁹ P. A. Kowalski, *Procedura ekstrakcji cech z obrazu twarzy dla potrzeb systemu biometrycznego*, „Czasopismo Techniczne. Automatyka” 2012, № 25, s. 58–59, <https://suw.biblos.pk.edu.pl/downloadResource&mlId=522118> (dostęp: 1.10.2017).

виях освещения, а камеры устанавливались у входных ворот, установленных вне стадиона. На первом этапе в биометрической системе регистрировались изображения лица 20 человек. Идея заключалась в том, чтобы имитировать отрицательную идентификацию, то есть ситуацию, когда система улавливает из толпы людей со статусом представляющих угрозу безопасности. В результате эксперимента выяснилось, что все лица, зарегистрированные в системе, были ней узнаны при входе.

В Польше биометрия была применена в практике руководителями футбольного клуба «Краковия». Она содержалась в выдаваемой личной фан-карте, выпущенной с биометрической фотографией её владельца. В день матча личность болельщика проверяется путем сравнения буквенно-цифровых данных и биометрического идентификатора. Таким образом возможен эффективный контроль имеющихся прав или запретов. Биометрическая технология позволяет также быстрее идентифицировать человека, совершившего правонарушение уже на территории спортивного объекта. Биометрическая система распознавания лиц помогает сверить человека, записанного на камерах видеонаблюдения с фотографией хранящейся на карте болельщика. При создании базы биометрических фотографий система также позволяет быстро и надежно идентифицировать человека, совершившего преступление не находясь на своём месте во время матча. Следует отметить, биометрическая система может работать подобно системам AFIS (автоматическая система дактилоскопической идентификации) используется для сбора и поиска изображений отпечатков пальцев рук и ладоней. К основным задачам AFIS можно отнести: сбор отпечатков пальцев иностранцев подлежащих административным процедурам, сбор следов, оставленных на местах преступления неизвестными преступниками, и проверку собранных данных с помощью терминалов MorphoTouch и Morpho RapID⁴⁰, поэтому в ситуациях неопределенности относительно личности преступника должны быть отобраны несколько изображений, которые система посчитала наиболее вероятными. Это могло бы сузить количество подозреваемых до небольшой группы. Следующим этапом идентификации была бы экспертиза в области антропометрии. Материал из биометрической камеры был бы сомнительным материалом, в то время как сравнительным материалом являлись бы изображения содержащиеся в системе⁴¹.

Пока будет существовать массовый спорт и не предвидится, что в обозримом будущем будет иначе, будут неизбежны явления стадионной преступности или хулиганства. Борьбой с этими явлениями занимаются специальные подразделения силовых структур, которые используют различные методы деятельности, но они не должны прибегать к провокации, поскольку граница между активным допингом со стороны болельщиков и хулиганством довольно тонка и не следует помогать страстным болельщикам своего клуба

⁴⁰ AFIS — Automated Fingerprint Identification System.

⁴¹ A. Tomaszewska-Michalak, *Prawne i kryminalistyczne aspekty...*, s. 124–125.

в пересечении этой границы. С агрессивным поведением на стадионе следует бороться разумным образом, ведь только такой подход позволит повысить безопасность во время таких важных в социально-культурном измерении событий как футбольные матчи.

Библіографія

- Chlebowicz P., *Chuligaństwo stadionowe. Studium kryminologiczne*, Warszawa 2009.
- Chlebowicz P., *Strategia oraz taktyka zapobiegania i zwalczania czynów zabronionych związanych z bezpieczeństwem meczu piłki nożnej jako problem polityki kryminalnej*, "Nowa Kodyfikacja Prawa Karnego" 32, 2014.
- Drózd M., *Uchwalenie ustawy o bezpieczeństwie imprez masowych — przykład aktu państwa czy państwa w prawie*, „Ius Novum” 2014, № 1.
- Drzyzga E., *O kontroli chuligaństwa futbolowego w Polsce ze szczególnym uwzględnieniem sytuacji prewencji uwag kilka*, „Archiwum Kryminologii” 35, 2013.
- Herbowski P., *Wykorzystanie badań poligraficznych w walce z przestępczością pseudokibiców — wybrane aspekty*, [w:] *Przestępczość stadionowa. Etiologia. Fenomenologia. Przeciwdziałanie zjawisku*, red. W. Pływaczewski, J. Kudrelek, Szczytno 2010.
- Jurczak J., *Działalność Policji wobec zjawiska stadionowej mowy nienawiści*, Warszawa 2015, <http://isp.policja.pl/download/12/9181/RAPORTstadionowamowanienawiscifinal.pdf>.
- Jurczewski M., *Prawno-kryminalistyczna problematyka przestępczości stadionowej*, Rozprawa doktorska, Białystok 2013, <http://repozytorium.uwb.edu.pl/jspui/bitstream/11320/1272/1/Rozprawa%20Doktorska%20Mariusz%20Jurczewski.pdf>.
- Kowalski P. A., *Procedura ekstrakcji cech z obrazu twarzy dla potrzeb systemu biometrycznego*, „Czasopismo Techniczne. Automatyka” 2012, № 25, <https://suw.biblos.pk.edu.pl/downloadResource&mId=522118>.
- Ministerstwo Spraw Wewnętrznych, *Raport o stanie bezpieczeństwa w Polsce w 2012 roku*, Warszawa 2013, https://mswia.gov.pl/download/1/17435/00_Raport_2012.pdf.
- Morgała D., *Definicja i zakres pojęcia „chuligaństwo stadionowe”*, „Prokuratura i Prawo” 2012, № 7–8.
- Morgała D., *Zjawisko anonimizacji a bezpieczeństwo masowych imprez sportowych*, „Przegląd Policyjny” 2013, № 2.
- Nowelizacja ustawy o bezpieczeństwie imprez masowych i innych ustaw (Nr / 01.2012), <http://www.gazeta.policja.pl/997/inne/prawo/74084,Nowelizacja-ustawy-o-bezpieczenstwie-imprez-masowych-i-innych-ustaw-Nr-82-012012.html>.
- Operacja „Hat-Trick 2012” — Bezpieczne EURO 2012*, <http://www.policja.pl/pol/aktualnosci/78875,dok.html>.
- Pływaczewski W., *Mowa nienawiści jako komponent tak zwanej przestępczości stadionowej*, [w:] *Przestępczość stadionowa. Diagnoza i przeciwdziałanie zjawisku*, red. W. Pływaczewski, B. Wiśniewski, Szczytno 2012.
- Policyjne Centrum Dowodzenia, <http://kwartalnik.csp.edu.pl/kp/archiwum-1/2014/nr-12014/2166,POLICYJNE-CENTRUM-DOWODZENIA.html>.
- Rejman A., *Instytucja zakazu klubowego oraz zakazu wstępu na imprezę masową w świetle obowiązujących uregulowań prawnych — wybrane aspekty*, <http://dlibra.bg.ajd.czyst.pl:8080/Content/3854/18.pdf>.
- Sabat M., *Euro 2012 w Polsce. Organizacja turnieju oraz zapobieganie zagrożeniom bezpieczeństwa publicznego*, Warszawa 2012.

Sprawozdanie z realizacji przedsięwzięć EURO 2012 oraz z wykonaniem działań dotyczących realizacji przygotowań Polski do Finałowego Turnieju Mistrzostw Europy w Piłce Nożnej UEFA EURO 2012 (grudzień 2011 r.–lipiec 2012 r.), https://bip.kprm.gov.pl/download/75/7768/291_nowy.pdf.

Strzelec A., *Uwagi na temat środka karnego w postaci zakazu wstępu na imprezę masową*, „Bezpieczeństwo. Teoria i Praktyka” 2011, № 4.

Tomaszewska-Michalak A., *Prawne i kryminalistyczne aspekty wykorzystania technologii biometrycznej w Polsce*, Warszawa 2015.

Ustawa z dnia 26 maja 2017 r. o bezpieczeństwie imprez masowych, tekst jedn. Dz. U. z 2017 r. poz. 1160.

Ustawa z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks karny, Dz. U. z 1997 r., nr 88, poz. 553 ze zm.

Wach A., *Odpowiedzialność osób naruszających reguły sportowe lub prawne w związku z UEFA EURO 2012*, Warszawa 2012.

Safety of mass events and football matches in particular

Summary

In an effort to ensure safety during sporting events, and in particular football matches, the Act on the Safety of Mass Events was passed in Poland on 20 March 2009. The new Act comprehensively approaches the regulations concerning the “safety of football matches”, addressing such issues as identification of fans, stadium bans, regulations concerning the sales of tickets and admittance of underage spectators. The remaining articles of the Act regulate the conditions of collecting and processing information concerning safety of mass events, issuing licences for their organisation as well as organisers’ liability for potential damages caused during the events.

The novelty of UEFA Euro 2012 was the intended use of the state-of-the-art specialist equipment for monitoring fans and implementation of biometric safety measures facilitating their identification. It would seem that an introduction of such measures as iris analysis and face recognition with the aim of increasing the safety during such a prestigious event as Euro 2012 is hardly a debatable issue, but — even though Poland had provided appropriate legal environment — the UEFA categorically objected to the introduction of the system, arguing that it would be too uncomfortable for the fans. It should be emphasised here that in most instances biometric systems enable effective verification of identity, which contributes to the safety of mass events.

As long as there are mass sporting events — and they are unlikely to disappear in the foreseeable future — they will be accompanied by such phenomena as hooliganism and related crime. They are combated by specialising units, resorting to various methods with the notable exception of provocation because there is a thin line between committed support of a football team and pure hooliganism. Pathological behaviour in stadiums should be combated judiciously, with the use of effective legal and technical measures as only such a course of action will result in the increase of safety during football matches — the events being so significant in their social and cultural contexts.

Keywords: security, prevention of extremism, organization of sports events

Rafał Cieśla

Uniwersytet Wrocławski

Tadeusz Juchniewicz

Uniwersytet Wrocławski

Bezpieczeństwo imprez masowych ze szczególnym uwzględnieniem meczów piłki nożnej

Streszczenie

W kwietniu 2007 roku ogłoszono decyzję, która przyznała organizację Turnieju Finałowego UEFA EURO 2012 Polsce i Ukrainie. Zasady przygotowania EURO 2012 regulowała ustawa o przygotowaniu finałowego turnieju Mistrzostw Europy w Piłce Nożnej UEFA EURO 2012. Ustawowo utworzono spółkę celową PL.2012, której zadaniem była koordynacja, kontrola działań związanych z przygotowaniem do turnieju, również tych dotyczących bezpieczeństwa EURO 2012. Biorąc pod uwagę zapewnienie bezpieczeństwa imprez sportowych, również prawidłowego przebiegu EURO 2012, uchwalono w Polsce ważny akt normatywny — ustawę z dnia 20 marca 2009 roku o bezpieczeństwie imprez masowych. Nowa ustawa kompleksowo regulowała przepisy dotyczące „bezpieczeństwa meczu piłki nożnej” między innymi poprzez: identyfikację uczestników meczu piłki nożnej, zakazy stadionowe, zasady sprzedaży biletów wstępu, wstępu na mecze osób małoletnich. Pozostałe artykuły określały przede wszystkim: zasady postępowania konieczne do zapewnienia bezpieczeństwa imprez masowych, warunki bezpieczeństwa imprez masowych oraz zasady i tryb wydawania zezwoleń na ich przeprowadzenie, zasady gromadzenia i przetwarzania informacji dotyczących bezpieczeństwa tychże, odpowiedzialność organizatorów za szkodę wyrządzone w związku z ich zorganizowaniem.

Bezpieczny przebieg turnieju EURO 2012 było sukcesem polskich grup dyspozycyjnych (w tym policji). Na niespotykaną dotąd skalę (nie było dotychczas w Polsce tak dużej imprezy sportowej) przeprowadzono wiele akcji zapewniających bezpieczny i spokojny przebieg Mistrzostw Europy. W trakcie trwania EURO w Polsce doszło do mniejszej liczby bójek, było mniej zakłóceń porządku publicznego niż w trakcie poprzednich turniejów rozegranych na Starym Kontynencie. Po raz pierwszy w historii grupy antyterrorystyczne i inne grupy dyspozycyjne przeprowadzały nietypowe do tej pory działania. Policja często dokonywała działań wyprzedzających w stosunku do osób, które swoim charakterystycznym wyglądem i zachowaniem mogły stwarzać zagrożenie (wielogodzinne ustalanie personaliów oraz „wyjaśnianie sprawy” skutecznie hamowało agresywne zapędy kibica). W ramach tych wyprzedzających działań policja zatrzymała kilkuset pseudokibiców — chuliganów stadionowych, którzy byli powiązani z różnymi grupami przestępczymi i na czas EURO 2012 zostali pozbawieni wolności.

Nowością było także użycie na dużą skalę nowoczesnego sprzętu specjalistycznego przeznaczonego do monitorowania kibiców oraz próba implementacji zabezpieczeń biometrycznych ułatwiających ustalenie tożsamości osób. Wdrożenie zabezpieczeń biometrycznych w kontekście poprawy bezpieczeństwa imprez masowych w szczególności

do wydarzenia sportowego, jakim była organizacja EURO 2012, wydawało się kwestią bezdyskusyjną. Pomimo przygotowania Polski w obszarze regulacji prawnych, a także chęci implementacji zabezpieczeń biometrycznych podczas turnieju EURO 2012 UEFA stanowczo zaprotestowała przeciwko wdrożeniu takiego systemu, wychodząc z założenia, że byłoby to zbyt uciążliwe dla kibiców. Podniesiona została przede wszystkim kwestia jednorazowego wykorzystania weryfikacji biometrycznej w stosunku do osób uczestniczących tylko w jednym spotkaniu turniejowym. Pomimo wycofania się z idei weryfikacji kibiców przy pomocy identyfikatorów biometrycznych podczas EURO 2012 na jednym ze stadionów, PGE Arena Gdańsk, przeprowadzono test systemu biometrycznego rozpoznawania twarzy. Eksperyment został przeprowadzony w roku poprzedzającym EURO 2012 podczas meczu Polska–Niemcy. Warunki zostały tak dobrane, aby jak najbardziej urealnić sytuację monitorowania zagrożeń podczas rozgrywania międzynarodowych meczów piłkarskich. W Polsce biometria została zastosowana w praktyce przez zarządców klubu piłkarskiego Cracovia. Zaimplementowano ją w wydawanej osobistej karcie kibica ze zdjęciem biometrycznym jej posiadacza. W dniu meczu tożsamość kibica weryfikowana jest na podstawie porównywania danych alfanumerycznych oraz identyfikatora biometrycznego. W ten sposób możliwa jest efektywna kontrola posiadanych uprawnień czy zakazów. Technologia biometryczna pozwala również na sprawniejszą identyfikację osoby, która dopuściła się czynu zabronionego już na terenie obiektu sportowego. Biometryczny system rozpoznawania twarzy pomaga przeprowadzić weryfikację osoby nagranej na kamerach monitoringu ze zdjęciem zapisanym na karcie kibica. W przypadku stworzenia bazy fotografii biometrycznych system pozwala również na szybkie i wiarygodne zidentyfikowanie osoby, która popełniła czyn zabroniony nie przebywając na swoim miejscu podczas meczu. Należy zaznaczyć, że system mógłby działać podobnie jak systemy AFIS, a więc w sytuacjach braku pewności co do tożsamości sprawcy generowanych powinno być kilka obrazów, które system uznał za najbardziej prawdopodobne. Mogłoby to doprowadzić do ograniczenia kręgu osób podejrzanych do niewielkiej grupy. Następnym etapem identyfikacji byłyby badania przeprowadzone przez eksperta z zakresu antropometrii. Materiałem zakwestionowanym byłby obraz z kamery biometrycznej, natomiast materiał porównawczy stanowiłyby zdjęcia wygenerowane przez system.

Póki będzie istniał masowy sport, a nie zanoszą się na to, żeby w dającej się przewidzieć przyszłości było inaczej, nie unikniemy zjawiska przestępczości stadionowej czy też chuligaństwa. Jego zwalczaniem zajmują się wyspecjalizowane agendy aparatu przemocy, które wykorzystują różne metody działalności, przy czym nie powinny uciekać się do prowokacji, ponieważ granica między zaangażowanym kibicowaniem a chuligaństwem jest niewielka. Stadionową patologię należy zwalczać w rozsądny sposób, gdyż tylko takie postępowanie pozwoli zwiększyć bezpieczeństwo podczas tak ważnych w społeczno-kulturowym wymiarze wydarzeń, jakimi są mecze piłkarskie.

Słowa kluczowe: bezpieczeństwo, prewencja przeciw ekstremizmowi, organizacja imprez sportowych